

Δείκτες Τουριστικής Φέρουσας Ικανότητας (συνοπτικά)

ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΚΥΠΡΟΥ



Συγχρηματοδοτείται από την Ευρωπαϊκή Ένωση (ΕΤΠΑ) και από Εθνικούς Πόρους της Ελλάδας και της Κύπρου

Σεπτέμβριος 2023

Εισαγωγή

Βασική χρησιμότητα της εκτίμησης της Τουριστικής Φέρουσας Ικανότητας (ΤΦΙ) είναι γενικά ότι προσφέρει ένα πλαίσιο παρακολούθησης και αξιολόγησης της βιωσιμότητας και της προστιθέμενης αξίας του τουριστικού πρότυπου που ακολουθείται σε μακροχρόνια βάση.

Στην παρούσα επιχειρούμενη εκτίμηση της ΤΦΙ για την περιοχή του Ακάμα, η χρησιμότητα συνδέεται αφενός με την εγκαθίδρυση μιας τέτοιας διαδικασίας και αφετέρου στην δημιουργία μιας βάσης για την μελλοντική παρακολούθηση. Είναι σημαντικό να διευκρινιστεί ότι το αποτέλεσμα της εκτίμησης δεν πρέπει να εκλαμβάνεται ως μια στατική αλληλουχία υπολογισμών, αλλά να αξιοποιείται για μια δυναμική διαδικασία αξιολόγησης ενός φαινομένου στο οποίο ο χρόνος αποτελεί μια θεμελιώδη παράμετρο.

Η ιδιομορφία της περιοχής, οδήγησε την Ομάδα Έργου του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (ΤΕΠΑΚ) στην απόφαση να ακολουθήσει μια διττή μεθοδολογική προσέγγιση στο πλαίσιο της οποίας αξιοποιούνται οι δύο βασικές μέθοδοι που παρέχονται από τη διεθνή βιβλιογραφία.

Η εφαρμογή της Μεθόδου σε επιλεγμένα διακριτά Τμήματα και Διαδρομές δεν υποκαθιστά την ευρύτερη εκτίμηση για το σύνολο περιοχής μελέτης που ακολουθεί. Αντίθετα, έρχεται να συμπληρώσει την συνολική εκτίμηση με εξειδικευμένη και αριθμητική ποσοτικοποίηση της φέρουσας ικανότητας σε επίπεδο αριθμού επισκεπτών ανά επιλεγμένο διακριτό τμήμα και ανά διαδρομή και ανάλογα με τη φύση της δραστηριότητας.

Η Περιοχή Μελέτης έχει ή δυνητικά μπορεί να αναπτύξει ένα μεγάλο αριθμό ποδηλατικών διαδρομών, μονοπατιών πεζοπορίας και παραλιών. Στη βάση της ανάλυσης της υφιστάμενης κατάστασης, η Ομάδα Έργου αποφάσισε να προχωρήσει στην εφαρμογή της Μεθόδου Cifuentes Arias σε συνολικά δεκαέξι από τα κυριότερα τμήματα / διαδρομές ενδιαφέροντος της περιοχής μελέτης. Έτσι, από τη μια για δεκαέξι επιλεγμένα τμήματα / διαδρομές / δραστηριότητες που συνδέονται κυρίως με τα όρια αντοχής σε ότι αφορά την ένταση της επισκεψιμότητας αξιοποιήθηκε η Μέθοδος Cifuentes Arias που καταλήγει σε ένα αριθμητικό προσδιορισμό (βλ. Πίνακας 1).

Εφαρμογή Μεθόδου Cifuentes Arias

Όπως ήδη επεξηγήθηκε αναλυτικά η Μέθοδος αποτελείται επί της ουσίας από τρεις διαδοχικές μαθηματικές εκτιμήσεις που προσδιορίζουν την Φυσική (Physical Carrying Capacity - PCC), Πραγματική (Real Carrying Capacity - RCC) και Αποδοτική Φέρουσα Ικανότητα (Effective Carrying Capacity - ECC).

Κάθε εκτίμηση αποτελεί διορθωτικό επίπεδο ικανότητας της προηγούμενης, δηλαδή, η PCC είναι πάντοτε μεγαλύτερη της RCC και η RCC μεγαλύτερη ή ίση της ECC:

PCC > RCC και RCC > ECC

Από την άλλη, μέσα από το πρίσμα της Κανονιστικής Μεθόδου επιχειρείται να εξεταστεί το σύνολο της περιοχής του Ακάμα με απώτερο στόχο τη δημιουργία της βάσης για την συνολική αξιολόγηση και παρακολούθηση του προτύπου αειφόρου τουριστικής ανάπτυξης.

Η διαδοχική μετάβαση από την Φυσική στην Αποδοτική Φέρουσα ικανότητα επιτυγχάνεται με την ενσωμάτωση διαδοχικών περιοριστικών συντελεστών. Στην περίπτωση της περιοχής του Ακάμα λήφθηκαν υπόψη περιοριστικοί (διορθωτικοί) παράγοντες που σχετίζονται με:

- τις ιδιαιτερότητες της περιοχής μελέτης, κυρίως σε ότι αφορά την επιλογή των επιλεγμένων διακριτών τμημάτων και διαδρομών.
- την εμπειρία / ικανοποίηση του/της επισκέπτη/τριας, που εκφράζεται με τη διαθεσιμότητα χώρου ανά επισκέπτη και την αποφυγή του αισθήματος δυσφορίας / συνωστισμού κατά τη διάρκεια της διαδρομής ή της δραστηριότητας,
- τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις και κινδύνους, ιδιαίτερα αυτών που άπτονται των οικότοπων, της χλωρίδας και πανίδας κα,
- τις καιρικές συνθήκες που επικρατούν (ηλιοφάνεια, χαμηλές θερμοκρασίες, βροχόπτωση κα),
- την προσβασιμότητα στην περιοχή από άλλες περιοχές,
- τις υποδομές και τον διαθέσιμο εξοπλισμό εξυπηρέτησης των επισκεπτών/τριών, και
- την ικανότητα διαχείρισης, εποπτείας και παρακολούθησης της περιοχής.

Το τελευταίο επίπεδο αφορά στην Αποδοτική Φέρουσα Ικανότητα (Effective Carrying Capacity - ECC), που προσδιορίζει την εκτίμηση που πρέπει να ληφθεί στο σχεδιασμό της τουριστικής ανάπτυξης. Ο αριθμός των επισκεπτών της RCC βελτιστοποιείται και

πάλι λαμβάνοντας υπόψη τις ικανότητες διαχείρισης, όπως ο αριθμός του διαθέσιμου προσωπικού, η υποδομή, ο εξοπλισμός και ο δείκτης χωρητικότητας.

Το τελευταίο επίπεδο αφορά στην Αποδοτική Φέρουσα Ικανότητα (Effective Carrying Capacity - ECC), που προσδιορίζει την εκτίμηση που πρέπει να ληφθεί στο σχεδιασμό της τουριστικής ανάπτυξης. Ο αριθμός των επισκεπτών της RCC βελτιστοποιείται και πάλι λαμβάνοντας υπόψη τις ικανότητες διαχείρισης, όπως ο αριθμός του διαθέσιμου προσωπικού, η υποδομή, ο εξοπλισμός και ο δείκτης χωρητικότητας.

$$ECC=RCC*Mf1*Mf2*...*Mfn$$

Για τον υπολογισμό της ECC, δηλαδή του μέγιστου αριθμού επισκεπτών που μπορεί να δεχθούν οι υπό εξέταση διαδρομές/παραλίες βάσει της υφιστάμενης ικανότητας διαχείρισης, έγινε ποιοτική εκτίμηση με βάση τα στοιχεία που συλλέχθηκαν κατά την καταγραφή της υφιστάμενης κατάστασης και τις πληροφορίες που δόθηκαν στο πλαίσιο των προσωπικών συνεντεύξεων, όπως επίσης και τις εκτεταμένες συζητήσεις που είχαν τα μέλη της Ομάδας Έργου με παράγοντες της τοπικής κοινωνίας και εργαζόμενους σε εμπλεκόμενες υπηρεσίες.

Η επιλογή αυτή κατέστη αναγκαία κυρίως λόγω της απουσίας οργανωμένου φορέα που να καταγράφει με ακρίβεια στατιστικά στοιχεία, αλλά και κυρίως να έχει την ευθύνη διαχείρισης και εποπτείας της περιοχής. Η προσπάθεια για οργανωμένη διαχείριση της περιοχής βρίσκεται ακόμη στα σπάργανα, ενώ η έλλειψη προσωπικού, υποδομών και οργανωμένου πλαισίου εποπτείας δημιουργεί στο παρών στάδιο αβεβαιότητα για το επίπεδο διαχείρισης που θα τυγχάνει η περιοχή. Δεδομένων των πιο πάνω ελλείψεων η τιμή της ECC μειώνεται αισθητά. Πέραν όμως των πιο πάνω, η Ομάδα Έργου έλαβε υπόψη τις εξαγγελίες της πολιτείας για συνολική αντιμετώπιση της ανάπτυξης στην περιοχή που δημιουργεί θετικότερη προοπτική. Ως εκ τούτου, εκτίμησε τους τρεις βασικούς διορθωτικούς παράγοντες ως ακολούθως:

- **Mf1 – προσωπικό : 60%**
- **Mf2 – υποδομή : 50%**
- **Mf1 – εξοπλισμός : 70%**

Έτσι, η συνολική εκτίμηση για την ECC, βάσει της διαχειριστικής ικανότητας αυτής στη έως τώρα κατάσταση, ανέρχεται περίπου στο 60 % της RCC (βλ. Πίνακα 1).

Πίνακας 1: Αποτελέσματα μεθόδου Cifuentes Arias για 16 επιλεγμένα τμήματα / διαδρομές της Χερσονήσου του Ακάμα

A/A	Επιλεγμένα τμήματα / διαδρομές	A	V/a	Rf	PCC	Cf1	Cf2	Cf3	Cf4	Cf5	Cf6	Cf7	RCC	Mf1	Mf2	Mf3	ECC
Διαδρομές Πεζοπορίας																	
1	EM E4 - Κρίτου Τέρρα - Λουτρά Αφροδίτης	22.000	0,07	1,0	1.474	10,1	22,6	1,8	3,3			25,0	730	0,6	0,5	0,7	153
2	EM E4 - Λουτρά Αφροδίτης - Πέγεια	36.000	0,07	1,0	2.412	10,1	22,6	1,8	3,3			25,0	1.195	0,6	0,5	0,7	251
3	Άδωνις (Κυκλικό)	7.380	0,07	3,4	1.691	10,1	22,6	1,8	3,3			25,0	838	0,6	0,5	0,7	176
4	Αφροδίτη (Κυκλικό)	7.420	0,07	3,3	1.626	10,1	22,6	1,8	3,3			25,0	806	0,6	0,5	0,7	169
5	Φαράγγι του Άβακα (Γραμμικό)	1.200	0,07	6,0	482	10,1	22,6	1,8	3,3			25,0	239	0,6	0,5	0,7	50
6	Σμιγές (Κυκλικό)	6.200	0,07	4,5	1.865	10,1	22,6	1,8	3,3			25,0	924	0,6	0,5	0,7	194
7	Πισσουρόμουττη (Κυκλικό)	3.000	0,07	6,0	1.206	10,1	22,6	1,8	3,3			25,0	598	0,6	0,5	0,7	126
8	Λουτρά Αφροδίτης - Ακρωτήριο Ακάμα	19.900	0,07	2,0	2.707	10,1	22,6	1,8	3,3			25,0	1.341	0,6	0,5	0,7	282
Ποδηλατικές διαδρομές																	
9	Πάφος - Λουτρά της Αφροδίτης	37.000	0,08	3,4	10.503	10,1	22,6	1,8	3,3			25,0	5.205	0,6	0,5	0,7	1.093
10	Πόλις - Φασλί - Πόλις	23.000	0,08	5,2	9.831	10,1	22,6	1,8	3,3			25,0	4.872	0,6	0,5	0,7	1.023
11	Πόλις - Νέο Χωριό - Φάρος Ακάμα	22.000	0,08	5,3	9.733	10,1	22,6	1,8	3,3			25,0	4.823	0,6	0,5	0,7	1.013
12	Λουτρά Αφροδίτης - Νέο Χωριό	18.600	0,08	6,6	10.112	10,1	22,6	1,8	3,3			25,0	5.011	0,6	0,5	0,7	1.052
13	Πόλις Χρυσοχούς - Φαράγγι Άβακα	56.400	0,08	2,4	11.048	10,1	22,6	1,8	3,3			25,0	5.475	0,6	0,5	0,7	1.150
Διαδρομή Ιππασίας																	
14	Πάφος - Λουτρά της Αφροδίτης	50.000	0,05	3,4	8.550	10,1	22,6	1,8	3,3			25,0	4.237	0,6	0,5	0,7	890
Παραλίες																	
15	Παραλία Λάρας	12.184	0,10	2,0	2.437		6,9	1,4		33,2	38,0		926	0,6	0,5	0,7	195
16	Παραλία Ανασσα (Ξεν.)	5.759	0,10	1,0	576		6,9	1,4		33,2	38,0		219	0,6	0,5	0,7	89

Κανονιστική Μέθοδος- Ολιστική Προσέγγιση

Η εφαρμογή της μεθόδου Cifuentes Arias έδωσε ως αποτέλεσμα τον προσδιορισμό ενός μέγιστου αριθμού επισκεπτών σε 16 επιλεγμένα τμήματα / διαδρομές / δραστηριότητες της περιοχής μελέτης. Παρά τη χρησιμότητά της για το τρόπο διαχείρισης των τμημάτων αυτών δεν προσφέρει μια συνολική εκτίμηση για το σύνολο της περιοχής.

Η Κανονιστική Μέθοδος λαμβάνει μια πιο ολιστική προσέγγιση, καθώς δίνει έμφαση σε παράγοντες με βάση τους οποίους η ΦΙ:

- είναι προϊόν αξιολόγησης της αξίας,
- εξαρτάται από τους στόχους της διοίκησης, τις επιθυμητές συνθήκες, την κατανομή του προϋπολογισμού και το διαθέσιμο προσωπικό, και
- καθορίζεται από τους στόχους των υπό-περιοχών, η ΦΙ των οποίων μπορεί να ποικίλλει ανάλογα με τους στόχους που καθορίζονται για κάθε μία εξ' αυτών.

Έτσι, δεν προσδιορίζει αριθμό επισκεπτών, αλλά επικεντρώνεται στο επίπεδο αποδεκτής χρήσης, καθώς αναμένεται ότι θα συμβούν αλλαγές στις περιβαλλοντικές συνθήκες ή στην εμπειρία των επισκεπτών/τριών, ανεξάρτητα από το επίπεδο χρήσης.

Στο πλαίσιο αυτό η εκτίμηση της ΦΙ μπορεί να συμβάλει σε:

- σχεδιασμό δράσεων για την προστασία και διαχείριση του περιβάλλοντος,
- ανάπτυξη ολοκληρωμένων πολιτικών παρέμβασης, και
- εισαγωγή δέσμης κινήτρων υποστήριξης.

Η εφαρμογή της Κανονιστικής Μεθόδου επί της ουσίας αξιολογεί την ετοιμότητα και ικανότητα της περιοχής να εφαρμόσει την πολιτική στόχευση σχετικά με την ανάπτυξη της περιοχής και να αξιοποιήσει τους διαθέσιμους πόρους. Ως εκ τούτου, η γνώση των δεδομένων αυτών αποτελεί και τη βάση εκτίμησης της ΤΦΙ.

Αυτή η προσέγγιση δίνει βάρος σε δείκτες και πρότυπα καθορίζοντας το επίπεδο προστασίας του περιβάλλοντος που πρέπει να διατηρηθεί και το είδος της εμπειρίας που αναμένεται να προσφερθεί. Είναι επίσης σημαντικό ότι στο πλαίσιο αυτής της προσέγγισης α-αξιοποιείται η συμμετοχή των ενδιαφερομένων, συμπεριλαμβανομένων των επισκεπτών/τριών στη διαμόρφωση του επιπέδου χρήσης που θα ήταν αποδεκτό.

Επίσης θα πρέπει να τονισθεί ότι καθώς η περιοχή μελέτης δεν αποτελεί περιοχή ανεπτυγμένη τουριστικά και πολύ περισσότερο περιοχή κορεσμένη η εκτίμηση της ΤΦΙ δεν εστιάζεται για παράδειγμα στον έλεγχο της ανάπτυξης και στην αντιμετώπιση των πιέσεων, με εξαίρεση ίσως την αρρύθμιστη είσοδο στην ΠΠ. Η εκτίμηση της ΤΦΙ στη συγκεκριμένη περίπτωση ενέχει κυρίως χαρακτήρα πρόληψης και αναμένεται να λειτουργήσει ως κατεύθυνση για την ανάπτυξη της περιοχής και ως καθοδήγηση για τις χρηματοδοτήσεις, την υλοποίηση δράσεων, έργων κλπ.

Για την εκτίμηση της ΤΦΙ του Ακάμα, η Ομάδα Έργου αποφάσισε όπως αξιοποιήσει τους Δείκτες και Κριτήρια που εντάσσονται στις τέσσερις Διαστάσεις του Πλαισίου Αειφόρου Τουριστικής Ανάπτυξης Ακάμα:

- Διάσταση I : Περιβαλλοντικές Επιπτώσεις
- Διάσταση II : Οικονομική Προστιθέμενη Αξία
- Διάσταση III : Κοινωνικός και Πολιτιστικός Αντίκτυπος
- Διάσταση IV : Τουριστική Διαχείριση

Για την εκτίμηση αξιοποιήθηκε πίνακας διπλής εισόδου. Ως σταθερές του υπολογισμού αξιοποιούνται οι 4 Διαστάσεις, τα 15 κριτήρια και οι 34 Δείκτες του Πλαισίου. Οι μεταβλητές αφορούν το Βαθμό Σπουδαιότητας και το Βαθμό Απόδοσης που δίνει η Ομάδα Μελέτης σε κάθε Διάσταση/Κριτήριο/Δείκτη.

Ο Βαθμός Σπουδαιότητας εκφράζεται ως ποσοστό και καθορίζει τη σημασία κάθε Κριτηρίου στο σύνολο της Διάστασης. Το ποσοστό ενός κριτηρίου κατανέμεται στη συνέχεια στους Δείκτες που εντάσσονται σε αυτό.

Ο Βαθμός Απόδοσης δίδεται σε κάθε επί μέρους κριτήριο με τη χρήση κλίμακας 1-5 και αποτυπώνει την άποψη της Ομάδας Μελέτης με βάση τα ποσοτικά και ποιοτικά δεδομένα που συγκέντρωσε στα προηγούμενα στάδια του Έργου.

Οι τέσσερις Διαστάσεις κριτηρίων θεωρήθηκαν ισοβαρείς, έχουν δηλαδή τον ίδιο βαθμό σπουδαιότητας, δεδομένου ότι εκφράζουν άμεσα και εξίσου σημαντικά τους βασικούς πυλώνες της αειφόρου ανάπτυξης. Η κάθε Διάσταση εξετάζεται ξεχωριστά με ένα σύνολο βαθμού σπουδαιότητας ίσο με 100%. Κάθε επιμέρους κριτήριο λαμβάνει βαθμό σπουδαιότητας που αντιπροσωπεύει κατά την κρίση της Ομάδας Μελέτης την αξία του στο σύνολο της Διάστασης.

Τα Κριτήρια «Προστασία Τοπίου και Βιοποικιλότητας» (Διάσταση I), «Απασχόληση στον Τουρισμό» (Διάσταση II), «Αντίκτυπος στην Τοπική Κοινωνία» (συμπεριλαμβάνει την ικανοποίηση των κατοίκων) και «Προστασία Πολιτιστικής Κληρονομιάς και Τοπικής Ταυτότητας» (Διάσταση III) και «Ικανοποίηση Επισκεπτών» (Διάσταση IV) αποδόθηκε μεγαλύτερη σπουδαιότητα. Για όλα τα υπόλοιπα, η Ομάδα Μελέτης έκρινε ότι δεν υπήρχε ιδιαίτερος λόγος διαφοροποίησης και έτσι «μοιράστηκαν» το υπολειπόμενο βαθμό σπουδαιότητας της Διάστασης, λαμβάνοντας ίσο βαθμό (βλ. Πίνακα 2).

Πίνακας 2: Βαθμός σπουδαιότητας των κριτηρίων ανά διάσταση

ΔΙΑΣΤΑΣΗ	ΚΡΙΤΗΡΙΑ	ΒΑΘΜΟΣ ΣΠΟΥΔΑΙΟΤΗΤΑΣ
I. Περιβαλλοντικές Επιπτώσεις	Κλιματική Αλλαγή	12%
	Χρήση Ενέργειας	12%
	Διαχείριση Στερεών Αποβλήτων και Λυμάτων	12%
	Διαχείριση Υδάτινων Πόρων	12%
	Ποιότητα Τοπίου και Φυσικού Κάλους - Προστασία Βιοποικιλότητας	40%
	Ποιότητα Παραλιών	12%
II. Οικονομική Προστιθέμενη Αξία	Τουριστική Αξία και Ένταση	30%
	Επιδόσεις Τουριστικών Επιχειρήσεων	30%
	Απασχόληση στον Τουρισμό	40%
III. Κοινωνικός και Πολιτιστικός Αντίκτυπος	Αντίκτυπος στην Τοπική Κοινωνία	40%
	Ασφάλεια	10%
	Ισότητα - Ένταξη - Προσβασιμότητα	10%
	Προστασία Πολιτιστικής Κληρονομιάς και Τοπικής Ταυτότητας	40%
IV. Διαχείριση Προορισμού	Δημόσια Πολιτική για Αειφόρο Τουρισμό	40%
	Ικανοποίηση Επισκεπτών	60%

Για την βαθμολόγηση του κάθε κριτηρίου/δείκτη η Ομάδα Μελέτης, χρησιμοποίησε ως μέσο διασφάλισης της αντικειμενικότητας όλα τα ποσοτικά και ποιοτικά δεδομένα που συγκέντρωσε από την έρευνα γραφείου, τις έρευνες πεδίου σε επισκέπτες και κατοίκους, τις εις βάθος συνεντεύξεις και τις συζητήσεις με εκπροσώπους του τετραπλού έλικα υπό την μορφή ομάδων εστίασης, εργαστηρίων κοκ. Επιπρόσθετα, έλαβε υπόψη τη διεθνή βιβλιογραφία σχετικά με τις μεθόδους αξιολόγησης σχεδίων τουριστικής ανάπτυξης.

Πιο συγκεκριμένα, το κάθε κριτήριο που αφορά στην αποτύπωση και αξιολόγηση της υφιστάμενης κατάστασης, έλαβε τιμή σε κλίμακα Χαμηλή, Μεσαία, Υψηλή και με αντίστοιχη βαθμολογία 1 - 5:

- **Χαμηλή Κλίμακα:** ένα έως δύο (1 - 2), όπου ένα (1) το χαμηλότερο και δύο (2) το υψηλότερο της κλίμακας,
- **Μεσαία Κλίμακα:** τρία έως τέσσερα (3 - 4), όπου τρία (3) το χαμηλότερο και τέσσερα (4) το υψηλότερο κλίμακας, και

- **Υψηλή Κλίμακα:** πέντε (5).

Η ίση σπουδαιότητα των Διαστάσεων, Κριτηρίων και Δεικτών αποτυπώνεται στον Πίνακα Διπλής Εισόδου . Η τελική βαθμολογία κάθε επιμέρους Δείκτη προέκυψε από το γινόμενο του βαθμού σπουδαιότητας επί την τιμαριθμοποίησή του, ενώ το συνολικό άθροισμα των επιμέρους Δεικτών κάθε Κριτηρίου μας δίνει τη συνολική τιμή αυτού.

Τέλος, το άθροισμα των τιμών των Δεικτών/Κριτηρίων μια Διάστασης μας δίνει την τιμή της Διάστασης. Η μέγιστη βαθμολογία κάθε Διάστασης είναι πέντε (5) και το σύνολο των τεσσάρων διαστάσεων είκοσι (20). Για απλούστευση της κατανόησης η τελική βαθμολογία ανάγεται με μέγιστο το δέκα (10).

Με βάση τις βαθμολογίες της Ομάδας Μελέτης που στηρίχθηκαν στην συνολική άποψη που διαμόρφωσε, λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο των πληροφοριών, δεδομένων, απόψεων και συζητήσεων οι τέσσερις Διαστάσεις λαμβάνουν τους ακόλουθους βαθμούς:

- **Διάσταση I - Περιβαλλοντικές Επιπτώσεις: 2,98/5,00**
- **Διάσταση II - Οικονομική Προστιθέμενη Αξία: 2,30/5,00**
- **Διάσταση III - Κοινωνικός και Πολιτιστικός Αντίκτυπος: 2,75/5,00**
- **Διάσταση IV - Τουριστική Διαχείριση: 2,20/5,00**

Η συνολική εκτίμηση για την ΤΦΙ της περιοχής του Ακάμα αποτυπώνεται στην συνολική βαθμολογία η οποία ανέρχεται σε 5,12/10. Η εκτίμηση καταδεικνύει ότι η περιοχή διαθέτει σημαντικά πλεονεκτήματα για να μπορεί να υπηρετήσει μια Στρατηγική Αειφόρου Τουριστικής Ανάπτυξης.

Την ίδια όμως στιγμή υπολείπεται σημαντικών παρεμβάσεων που θα βελτιώσουν πτυχές που συνδέονται κυρίως με την Τουριστική Διαχείριση, την Οικονομική Προστιθέμενη Αξία προς όφελος των κοινοτήτων της περιοχής και την μείωση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων που συνδέονται με την κλιματική αλλαγή, τη χρήση ενέργειας και τη διαχείριση αποβλήτων και λυμάτων.

Στον Πίνακα 3 παρουσιάζεται η βαθμολογία της Ομάδας Μελέτης για κάθε ένα Δείκτη ξεχωριστά.

Πίνακας 3: Εκτίμηση ΤΦΙ μέσα από τους Δείκτες Αειφόρου Τουριστικής Ανάπτυξης

ΕΚΤΙΜΗΣΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗΣ ΦΕΡΟΥΣΑΣ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑΣ ΑΚΑΜΑ ΣΤΗ ΒΑΣΗ ΤΩΝ ΤΕΣΣΑΡΩΝ ΔΙΑΣΤΑΣΕΩΝ ΤΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ ΔΕΙΚΤΩΝ ΑΕΙΦΟΡΟΥ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ					
ΚΡΙΤΗΡΙΟ	ΚΩΔ	ΔΕΙΚΤΕΣ	ΒΑΘΜΟΣ ΣΠΟΥΔΑΙΟΤΗΤΑΣ	ΒΑΘΜΟΣ ΑΠΟΔΟΣΗΣ	ΣΥΝΟΛΟ
Διάσταση I : Περιβαλλοντικές Επιπτώσεις					
11. Κλιματική Αλλαγή	I1.1	Μέση διαδρομή ημερήσιων επισκεπτών προς τον προορισμό	6,00%	2	0,12
	I1.2	Μέσο αποτύπωμα άνθρακα τουριστών και ημερήσιων επισκεπτών στον προορισμό	6,00%	1	0,06
12. Χρήση Ενέργειας	I2.1	Ποσοστό τουριστικών επιχειρήσεων που ενεργούν για τη μείωση της κατανάλωσης ενέργειας ή συμμετέχουν σε πρόγραμμα μετριασμού της κλιματικής αλλαγής.	4,00%	1	0,04
	I2.2	Αναλογία ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές σε σύγκριση με σύνολο στον προορισμό.	4,00%	1	0,04
	I2.3	Εκπομπές CO2 από τουριστικές εγκαταστάσεις	4,00%	3	0,12
13. Διαχείριση Στερεών Αποβλήτων και Λυμάτων	I3.1	Ποσοστό τουριστικών επιχειρήσεων που διαχωρίζουν απορρίμματα.	6,00%	2	0,12
	I3.2	Ποσοστό τουριστικών επιχειρήσεων που πραγματοποιεί επεξεργασία λυμάτων (2 ^ο επ)	6,00%	1	0,06
14. Διαχείριση Υδάτινων Πόρων	I4.1	Ποσοστό τουριστικών επιχειρήσεων με μέτρα μείωσης της κατανάλωσης νερού.	6,00%	2	0,12
	I4.2	Ποσοστό τουριστικών επιχειρήσεων που χρησιμοποιούν ανακυκλωμένο νερό.	6,00%	1	0,06
15. Ποιότητα Τοπίου και Φυσικού Κάλλους - Προστασία Βιοποικιλότητας	I5.1	Ποιότητα Τοπίου - Φυσικού Κάλλους / Ποσοστό δασών / Προστατευμένων Περιοχών	30,00%	5	1,50
	I5.2	Ποσοστό τουριστικών επιχειρήσεων που υποστηρίζουν ενεργά την προστασία, τη διατήρηση και τη διαχείριση της τοπικής βιοποικιλότητας και τοπίων	10,00%	2	0,20
16. Ποιότητα Παραλιών	I6.1	Επίπεδο ρύπανσης στο θαλασσινό νερό ανά 100 ml	6,00%	4	0,24
	I6.2	Ποσοστό παραλιών που βραβεύτηκαν με Γαλάζια Σημεία	6,00%	5	0,30
ΣΥΝΟΛΟ ΔΙΑΣΤΑΣΗΣ I			100%		2,98
Διάσταση II : Οικονομική Προστιθέμενη Αξία					
111. Τουριστική Αξία και Ένταση	II1.1	Αριθμός διανυκτερεύσεων τουριστών στην περιοχή	10,00%	2	0,20
	II1.2	Πληρότητα και Ποιότητα Τουριστικής Υποδομής	10,00%	1	0,10
	II1.3	Συμβολή του τουρισμού στην τοπική οικονομία (% ΑΕΠ)	10,00%	2	0,20
112. Επιδόσεις Τουριστικών Επιχειρήσεων	II2.1	Μέση διάρκεια παραμονής (νύχτες)	15,00%	2	0,30
	II2.2	Ποσοστό πληρότητας σε τουριστικά καταλύματα	15,00%	2	0,30
113. Απασχόληση στον Τουρισμό	II3.1	Άμεση τουριστική απασχόληση ως ποσοστό της συνολικής	20,00%	3	0,60
	II3.2	Ποσοστό εποχιακών θέσεων εργασίας στον τουρισμό	20,00%	3	0,60
ΣΥΝΟΛΟ ΔΙΑΣΤΑΣΗΣ II			100%		2,30
Διάσταση III : Κοινωνικός και Πολιτιστικός Αντίκτυπος					
111.1. Αντίκτυπος στην Τοπική Κοινωνία	III1.1	Αριθμός τουριστών/επισκεπτών ανά 100 κατοίκους.	10,00%	1	0,10
	III1.2	Ποσοστό κατοίκων που είναι ικανοποιημένοι από τουρισμό.	20,00%	3	0,60
	III1.3	Αριθμός διαθέσιμων κλινών ανά 100 κατοίκους.	10,00%	2	0,20
111.2. Ασφάλεια	III2.1	Αριθμός καταγγελιών από τουρίστες ή ντόπιους που σχετίζονται με την τουριστική δραστηριότητα.	10,00%	4	0,40
111.3. Ισότητα - Ένταξη - Προσβασιμότητα	III3.1	Ποσοστό ανδρών και γυναικών που απασχολούνται στον τουριστικό τομέα / Ποσοστό τουριστικών επιχειρήσεων με γυναίκα ΓΔ.	5,00%	2	0,10
	III3.2	Ποσοστό δημόσιας συγκοινωνίας ή τουριστικών αξιοθέατων και παραλιών που είναι προσβάσιμο σε άτομα με αναπηρία.	5,00%	2	0,10
111.4. Πολιτιστική Κληρονομιά και Τοπική Ταυτότητα	III4.1	Συγκέντρωση πόρων / εκδηλώσεων με επίκεντρο στον τοπικό πολιτισμό και την κληρονομιά.	15,00%	3	0,45
	III4.2	Αριθμός παραδοσιακών κτιρίων διαθέσιμων προς τουριστική αξιοποίηση	15,00%	4	0,60
	III4.3	Δαπάνες συντήρησης/αποκατάστασης πολιτιστικών πόρων.	10,00%	2	0,20
ΣΥΝΟΛΟ ΔΙΑΣΤΑΣΗΣ III			100%		2,75
Διάσταση IV : Τουριστική Διαχείριση					
111.1. Δημόσια Πολιτική Αειφόρου Τουρισμού	IV1.1	Σχεδιασμός Στρατηγικής Αειφόρου Τουριστικής Ανάπτυξης και Σχεδίου Δράσης, συμπεριλαμβανομένης της παρακολούθησης και αξιολόγησης.	20,00%	1	0,20
	IV1.2	Ποσοστό τουριστικών επιχειρήσεων που έχουν πιστοποίηση για περιβαλλοντική ποιότητα ή Εταιρική Κοινωνική Ευθύνη.	20,00%	1	0,20
111.2. Ικανοποίηση Επισκεπτών	IV2.1	Ποσοστό τουριστών και ημερήσιων επισκεπτών που είναι ικανοποιημένοι με τη συνολική εμπειρία τους στον προορισμό.	30,00%	4	1,20
	IV2.2	Ποσοστό επαναλαμβανόμενων επισκεπτών (εντός 5 ετών).	30,00%	2	0,60
ΣΥΝΟΛΟ ΔΙΑΣΤΑΣΗΣ IV			100%		2,20
ΣΥΝΟΛΟ					5,12